



sound spectrum of an aircraft passing by, directionally measured

Roosnek Research & Development

Vlaskamp 82, 2592 AC The Hague, Netherlands
phone +31 (0)70 3858332, fax +31 (0)70 7850332

e-mail info@roosnek.nl, <http://www.roosnek.nl>

De heer dr. P. Winsemius/persoonlijk
Ministerie VROM
Rijnstraat 8
Postbus 3094
2500 GX Den Haag

Den Haag, 6 november 2006

Betreft: uitsluiting versus integratie of de houding/beleid van de inboorling betreffende de uitboorling

Zeer geachte heer Winsenius,

Johan Cruyff, beroemd zowel in Nederland als in buitenland zei het reeds: ieder nadeel heeft zijn voordeel. Ook in de Buitenhof tv-uitzending jl. was dat het geval. U liet zien waar uw compassie ligt. Prachtig. Er was trouwens nog iemand in die uitzending die mijn hart stal. Het aardige is dat u niet eens naar achterstandswijken hoeft te gaan. Neen u kunt reeds op uw ministerie beginnen. De eerste zaak, die ik beschrijf, zal u als niet-praktiserende natuurkundige zeker aan spreken. De tweede betreft ook uw ministerie.

Meerdere Nederlandse natuurkundestudenten, die in 1942 geboren zijn, hebben het academische studieboek "Leerboek der Natuurkunde" aangeschaft, bekend als Kronig. Ik (1942) heb ook zo'n boek. Wat is er zo bijzonder aan dat boek, 1060 pagina's groot en minstens 7 edities tussen 1946 en 1966 uitgegeven, dat ik dat in deze brief te berde breng? In dat boek worden het begrip elektronspin en de ontdekkers S. Goudsmit en G. Uhlenbeck niet genoemd. Hele generaties natuurkundestudenten hebben dat boek aangeschaft. Welk buitenlands boek u ook ter hand neemt, dat gedeeltelijk of geheel aan de quantum mechanica is gewijd, die namen en het begrip zult u daarin juist wel vinden, bijv. "Group Theory" van Eugene Wigner, "Quantum theory of Fields" van Steven Weinberg, "Quantum Mechanics" van Blokhintshev, etc.. Pauli, Rabi, Sergé, etc. vonden dat Goudsmit en Uhlenbeck wel de Nobelprijs verdienden. Van de week kreeg ik nog een e-mailtje van een Duitse fysicus, die in een tabel in een artikel Goudsmit die prijs had toegewezen. Waarom waren deze Goudsmit en Uhlenbeck buiten dat boek gehouden? Waarom mochten de natuurkundestudenten het begrip elektronspin niet kennen? Waarom werd het verschijnsel in Kronig alleen heel moeilijk via die relativistische benadering met Dirac spinmatrices verklaard? Beroemd in de rest van de wereld. Staat deze uitsluiting op zich en hoe verhoudt dat zich t.a.v. die na te streven innovatie? Neen hoor, het staat niet op zich.

Het tweede geval.

Het gebeurt onder uw verantwoordelijkheid. Alleen heeft u er nog geen weet van.

Sinds de negentiger jaren is heel de wereld op zoek naar een vliegtuiggeluid meetsysteem, dat vliegtuiggeluid zonder andere bijdragen kan meten. Dr Boone van de TU-Delft had een systeem voorgesteld van 64 microfoons en een ontwikkelingsbudget van fl 500.000, prof. dr. ir. Berkhout een systeem van 100 microfoons met ruimtelijke afmetingen van $10 \times 10 \times 10 \text{ m}^3$ en fl 800.000. Ook het buitenland liet zich niet onbetuigd. Het meest aansprekende voorbeeld is het Europese "SAFE PORT" systeem met 512 microfoons en een r&d budget van

Eur 4.500.000. De microfoonfabrikant G.R.A.S. is een van de Europese deelnemers aan dit project. Dit systeem heeft ook een volgmogelijkheid (zie verder).

Om te zien of uitsluiting zoals die bij Goudsmit gebeurde, ook bij de schrijver, die ook sonar systemen ontwikkelt, het geval is en wie daar bij betrokken zijn, is een zeer geavanceerd systeem ontwikkeld dat uiterst nauwkeurig vliegtuigen volgt en de sterkte van het vliegtuiggeluid meet. Dit systeem is zo uniek en bekend bij ingewijden, dat de schrijver (lid van ASA, 7000 leden waarvan 60% gepromoveerd) zeer indringend werd uitgenodigd door het belangrijkste tijdschrift over geluid in de breedste zin van het woord, the Journal of the Acoustical Society of America, om een aangeboden manuscript op dat gebied te beoordelen. De uitsluiting gebeurde dus niet alleen op het gebied van onderwaterakoestiek (Hollandse Signaal, vroeger Hazemijer, .. en opgericht door de Duitsers, zie "operatie Safehaven" van Gerard Aalders van het RIOD, april 2006), maar ook op het gebied van vliegtuiggeluid meten.

In het laatste geval, dat was ook de reden voor die ontwikkeling, zijn met grote zekerheid TU-Delft, TNO-TPD, NLR en het RIVM, om enkele instanties te noemen, betrokken.

Door de politie is proces-verbaal opgemaakt van sabotage (het verwijderen van het microfoonmembraan met een scherp voorwerp) en het onklaar maken van een microfoonkabel tijdens een test onder supervisie van het RIVM en in opdracht van Cros. Zolang de naam Roosnek eraan hangt willen we het systeem niet, zei een ir. van het RIVM. Naast het ministerie van Verkeer en Waterstaat is ook de ambtelijk top van uw ministerie, de heer ir. Van der Vlist, daarvan op de hoogte. Na hem gewezen te hebben op malversaties tijdens een openbare bijeenkomst nodigde hij mij uit voor een gesprek. Na gegevens via zijn medewerkers te hebben ingewonnen bleek dat hij zijn afspraak niet na kwam.

Zo zijn er meer voorvallen die niet alleen wijzen op te kwader trouw maar waarvan drie ook met 100% bewijs (een studie natuurkunde selecteert studenten met analytische en vaak ook r&d vermogen uit, zeer gewaardeerd in het bedrijfsleven).

Door deze gebeurtenissen weet ik gevoelsmatig wat er in 1941 en later gebeurd is met een deel van mijn familie. Ieder nadeel heeft zijn voordeel. De Debye discussie is u bekend.

Volgende stuk is op pagina 43 van de Ondergang van Jacques Presser (zie ook Vijf verwarrende jaren, TUDELTA, 28-04-2005) t.a.v. de uitsluiting van joden aan de TH-Delft.

Zo de gebeurtenissen in Delft, waar het ontslag van de hoogleraren Van Dantzig, Waterman en Josephus Jitta tot spontane demonstraties aanleiding gaf van studenten, culminerend in een staking; hiertegen stak de houding van de meeste professoren wel sterk af, het zij herhaald: de meeste. Vooral het dappere van de voorzitter van de civiele studenten, Frans van Hasselt; zij het met ere vermeld; voor zijn mede-studenten is voor immer onvergetelijk gebleven de wijze, waarop hij hun toesprak, toen de collegezaal van Professor Jitta gesloten bleef en '... er verscheen een professor, die zei dat wij uiteen moesten gaan. Niemand luisterde naar hem. Frans van Hasselt begon toen op het bordes boven aan de trap te spreken, je kon een speld horen vallen'.

De jonge man, die daar durfde te getuigen, is in de zomer van 1941 gearresteerd en in 1942 in Buchenwald overleden.

Veel wetenschappers en studenten van de TH weigerden in 1940 de loyaliteitsverklaring te tekenen. Hierdoor en door het uitsluiten van joden ontstond een tekort aan r&d capaciteit voor het bedrijfsleven. Om die reden werd TNO-TPD door TNO en de TH-Delft op instigatie van prof. dr.ir. Dorgelo opgericht. Dat bedrijfsleven is een eufemisme voor de defensie-industrie, door de Duitsers na de Eerste Wereld Oorlog in Nederland opgericht of naar Nederland verplaatst om het verdrag van Versaille te omzeilen, zie “operatie Safehaven” of het proefschrift “Noodzakelijk kwaad” van Joggie Meihuizen, sept 2003, UvA.

Ook de uitsluiting van Leo Ornstein, voorzitter van het NNV en de onbarmhartigheid in Nederland is verbijsterend, zie o.a. NTvN van oktober 2006.
Laten nu dezelfde partijen bij die uitsluiting betrokken zijn.

De Cruyffiaanse wijsheid geldt ook hier: U weet welke integere ambtenaren en instituten er zijn en dat zonder het inhuren van externe adviesbureau's.

Alle informatie, net zoals bij wetenschappelijke publicaties, staat u ter beschikking.
De heer dr. Lodewijk van Aernsbergen, maar ook de heer prof.dr. Lucas Reynders kennen mij persoonlijk van r&d op het gebied van PIXE-analyse verricht op het LAN van de RUG. (PIXE : Proton Induced X-ray Emission). Beide heren zijn bekend op uw ministerie.

U kent wel Sebrenica en de reactie van de heer Pronk, die korte tijd in de ban gedaan werd door zijn politieke vrienden, en nu ook de student Frits van Hasselt. Voor weinig mensen is ethiek een absolute waarde. Vandaar mijn waardering in de eerste alinea van deze brief.

Mijn vraag aan u is: heeft Nederland nu echt interesse in integratie of is dit maar een wassen neus net zoals die normen en waarden discussie of dat innovatie-idee?
Dat staat of valt met de wel of niet uitsluiting van Roosnek, de lakmoesproef.

Gaarne zie ik uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,

Nico Roosnek

Bijgesloten: een folder van de meter/detector