

## FORMULIER RAADSVRAGEN

**11GRIF0064**

Datum : 7-2-2011  
Soort : RvO 37 (schriftelijk beantwoorden)  
Vragensteller : PW Duquesnoy  
  
Onderwerp : Huisvesting op camping Dijnselburg

---

### VRAAG

Al geruime tijd wordt camping Dijnselburg gebruikt als illegale huisvesting van migranten arbeiders, hoofdzakelijk uit Polen afkomstig. College van B&W heeft hiertegen opgestreden, onder andere middels een dwangsom in te stellen bij verdergaande overtreding. Voor een buitenstaander is er zo op het eerste zicht niets veranderd. Of is dat schijn?

De SP heeft de volgende vragen:

1. Hoever / in welk stadium is het College met het tegengaan van deze illegale bewoning van Camping Dijnselburg?
2. Welke actiemiddelen heeft het College ingezet en met welke resultaten?
3. Is er op korte termijn uitzicht op een normale, legale situatie op deze camping?  
Zo ja, welke termijn?
4. Indien geen oplossing op korte termijn mogelijk lijkt, welke middelen is het College van plan in te gaan zetten? Wat is het doel, welk resultaat wil het College bereiken met deze inzet?

### ANTWOORD

1. Hoever / in welk stadium is het College met het tegengaan van deze illegale bewoning van Camping Dijnselburg?

#### **Reactie:**

Bij brief van 1 februari 2011 is een nieuwe last onder dwangsom opgelegd, waarbij deze keer zowel de campingeigenaar (Dijnselburg Recreatie en Verblijf B.V.) als de huurders, te weten de uitzendbureaus (Otto en Adecco) zijn aangeschreven. Betrokkenen dienen binnen de aangegeven begunstigingstermijn van twee maanden een einde te maken aan de illegale situatie, anders verbeuren zij per aangeschreven partij een dwangsom van € 300.000,-. Betrokkenen kunnen tegen dit besluit binnen zes weken bezwaar maken of een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Voor wat betreft de nieuw opgelegde lasten onder dwangsom, zijn er nog geen resultaten te melden. Betrokkenen kunnen binnen twee maanden voldoen aan de last op straffe van het verbeuren van de opgelegde dwangsommen. Tevens kunnen zij, zoals aangegeven, bezwaar- en beroep indienen.

2. Welke actiemiddelen heeft het College ingezet en met welke resultaten?

#### **Reactie:**

Bij besluit van 25 augustus 2009, verzonden 27 augustus 2009, heeft het college een last onder dwangsom opgelegd om binnen 2 maanden na verzenddatum van dat besluit het bedrijfsmatig huisvesten van buitenlandse werknemers te beëindigen (de dwangsom betrof een bedrag van € 50.000,- per week wanneer niet, niet tijdig of niet volledig gevolg is gegeven aan de last, met een maximum van te verbeuren dwangsommen van € 300.000,-). Tegen dit besluit is bezwaar ingediend en vervolgens beroep ingesteld. In de bezwaarzaak heeft het college op advies van de bezwaarschriftencommissie besloten om naast de campingeigenaar ook de huurders (te weten Otto en Adecco) aan te schrijven. Voor wat betreft het tegen de beslissing op bezwaar ingediende beroep wachten wij op een uitnodiging voor een rechtbankzitting.

## FORMULIER RAADSVRAGEN

3. Is er op korte termijn uitzicht op een normale, legale situatie op deze camping? Zo ja, welke termijn?

**Reactie:**

Het college stelt alles in het werk om aan de illegale situatie een eind te maken via de getroffen en te treffen maatregelen. Het is echter, mede gelet op de lopende juridische procedure, lastig aan te geven op welke termijn dit het gewenste effect zal sorteren, en de illegale woonsituatie zal zijn beëindigd. Voor het overige verwijzen wij naar de eerdere beantwoording van de SP vragen d.d. 8 augustus 2010.

4. Indien geen oplossing op korte termijn mogelijk lijkt, welke middelen is het College van plan in te gaan zetten? Wat is het doel, welk resultaat wil het College bereiken met deze inzet?

**Reactie:**

Wij wachten of de nu opgelegde maatregelen het beoogde effect zullen sorteren. Wanneer dat effect uitblijft, zullen wij ons beraden op andere vervolgmaatregelen.

**Aanvullende vraag van de heer Smink CDA:**

Hoe staat het met het verzoek om bestuursdwang dat door een belanghebbende is ingediend.

**Reactie op aanvullende vraag:**

Het klopt dat een omwonende van de camping heeft verzocht om toepassing van bestuursdwang. Het verzoek om toepassing van bestuursdwang is op dat moment besluit d.d.14 december 2010, corsanr. 10uit11439) afgewezen omdat vanaf augustus 2010 door het college een nieuwe handhaving-procedure is gestart tegen de campingeigenaar en de huurders (te weten beide uitzendbureaus Otto en Adecco). Dit heeft geresulteerd in het besluit van 31 januari 2011, verzonden 1 februari 2011 waarin de aanschreven partijen een dwangsom van € 300.000,- per partij verbeuren bij niet nakoming. Bovendien was de gemeente op het moment van afwijzen van het verzoek om bestuursdwang nog in gesprek met de heer Agterberg en de twee uitzendbureaus om in overleg te komen tot beëindiging van de situatie. Op dit moment is het al dan niet toepassen van bestuursdwang echter niet uit beeld.

Tegen de afwijzing van het verzoek tot toepassing van bestuursdwang heeft de belanghebbende een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift ligt op dit moment voor advies bij de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie. (Er staat een hoorzitting van de commissie gepland op 1 maart 2011, waarna de commissie advies uit zal brengen aan het college. Aan de hand van dat advies zal het college in heroverweging een beslissing op het bezwaarschrift -moeten- nemen).