

in naam der Koningin

vonnis

RECHTBANK 's-HERTOGENBOSCH

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 142235 / HA ZA 06-966

Vonnis van 19 juli 2006

in de zaak van

HANS DANIËL MELCHERS,
wonende te Vorden,
eiser,
procureur mr. P.C.M. van der Ven,

tegen

1. de stichting
DOCUMENTATIE- EN INFORMATIECENTRUM STICHTING DE STELLING,
gevestigd te 's-Hertogenbosch,
2. **GERARDUS JOHANNES ANTONIUS MARIA VAN BEIJNUM,**
wonende te 's-Hertogenbosch,
3. **PAULUS MARIA VAN VELSEN,**
wonende te Leiden,
gedaagden,
niet verschenen.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding
 - het tegen gedaagden verleende verstek.

- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De beoordeling

- 2.1. Het gevorderde komt de rechtbank niet onrechtmatig of ongegrond voor en zal als volgt worden toegewezen.

- 2.2. Gedaagden zullen als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van eiser worden begroot op:

- dagvaarding	EUR	254,61	
- overige exploitkosten		0,00	
- vast recht		2.200,00	
- getuigenkosten		0,00	
- deskundigen		0,00	
- overige kosten		0,00	
- salaris procureur		1.421,00	(1,0 punt × tarief EUR 1.421,00)
Totaal	EUR	3.875,61	

3. De beslissing

De rechtbank

3.1. verklaart voor recht dat gedaagden onrechtmatig hebben gehandeld jegens eiser door publicatie vanaf 12 maart 2001 op de website van gedaagde sub 1, www.stelling.nl, van de in de dagvaarding onder punt 50 tot en met 84 weergegeven artikelen en het ondanks sommatie tot verwijdering van die artikelen van die website, op die website geplaatst houden van die artikelen,

3.2. gebiedt gedaagden de hiervoor sub 3.1. bedoelde artikelen met onmiddellijke ingang van haar website te verwijderen en daarvan verwijderd te houden, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 50.000,00 (vijftig duizend euro) voor iedere overtreding van dit gebod en EUR 10.000,00 (tienduizend euro) voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt,

3.3. verbiedt gedaagden op haar website berichten te publiceren van gelijke strekking als de hiervoor sub 3.1. bedoelde artikelen, op straffe van verbeurte van een dwangsom van EUR 50.000,00 (vijftig duizend euro) voor iedere overtreding van dit verbod en EUR 10.000,00 (tienduizend euro) voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt,

3.4. veroordeelt gedaagden hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, om aan eiser te betalen een bedrag van EUR 75.000,00 (vijfenzeventig duizend euro), ten titel van vergoeding van door eiser als gevolg van het hiervoor sub 3.1. vermelde onrechtmatig handelen van gedaagden geleden immateriële schade, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over het nog niet betaalde deel van het toegewezen bedrag vanaf 19 april 2006 tot de dag van volledige betaling,

3.5. veroordeelt gedaagden hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, om aan eiser te betalen een bedrag van EUR 25.000,00 (vijfentwintig duizend euro), ten titel van voorschot op de vergoeding van door eiser geleden materiële schade, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over het nog niet betaalde deel van het toegewezen bedrag vanaf 19 april 2006 tot de dag van volledige betaling,

3.6. veroordeelt gedaagden hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, tot vergoeding van de door eiser geleden en nog te lijden materiële schade, nader op te maken bij staat, vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in

art. 6:119 BW over het nog niet betaalde deel van het nog te begroten schadebedrag vanaf 19 april 2006 tot de dag van volledige betaling,

3.7. veroordeelt gedaagden hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één aan de veroordeling voldoet ook de ander zal zijn bevrijd, om binnen drie dagen na de betekening van dit vonnis op de homepage (openingspagina, zie productie 1 bij dagvaarding), alsmede op de aanvangspagina's van respectievelijk "Kleintje Muurkrant" (zie productie 2 bij dagvaarding), "Kleintje Actueel" (zie productie 8 bij dagvaarding) en "Kleintje Followup" (zie productie 9 bij dagvaarding) van haar website www.stelling.nl gedurende minstens tien weken telkens de navolgende tekst onder de kop "RECTIFICATIE OVER BERICHTGEVING HANS MELCHERS", integraal, zonder enige toevoeging of enig commentaar elders op die website, op eigen kosten en in een afzonderlijk kader in hetzelfde lettertype als de hiervoor sub 3.1. vermelde artikelen, minstens even groot als eenvierde gedeelte van die homepage respectievelijk die aanvangspagina's - het respectievelijk de, eventueel eerst door te scrollen over die homepage en die aanvangspagina's, zichtbare gedeelte(s) van die homepage en die aanvangspagina's daaronder begrepen - te doen plaatsen en geplaatst te houden, zulks op straffe van een dwangsom van EUR 50.000,00 (vijftig duizend euro) voor iedere dag en/of keer dat gedaagden geheel of ten dele in gebreke zullen zijn aan dit vonnis te voldoen:

"RECTIFICATIE BERICHTGEVING OVER HANS MELCHERS"

De rechtbank te 's-Hertogenbosch heeft ons bij vonnis van 19 juli 2006 de volgende rectificatie bevolen:

In de periode maart 2001 tot en met maart 2006 publiceerden wij onder meer onder de titels "Melchemie revisited", "Kim", "Sex tussen de kantelen", Riool (14) en "Claudia" een serie artikelen over Hans Melchers. Deze publicaties bevatten onder meer verdachtmakingen van Hans Melchers, waaronder beschuldigingen van betrokkenheid van Melchers bij leveringen van gifgassen aan Irak, handel in drugs, de dood van zijn ex-echtgenote Kim Lievens en de ontvoering van de kinderen van Kim Lievens en ten slotte van betrokkenheid bij pedoseksuele handelingen. De rechtbank heeft geoordeeld dat deze publicaties met betrekking tot Hans Melchers onrechtmatig jegens hem zijn. De rechtbank heeft ons veroordeeld de onrechtmatig geoordeelde artikelen van de website te verwijderen en verwijderd te houden.

*Stichting De Stelling
Gert Jan van Beijnum, voorzitter"*

3.8. veroordeelt gedaagden hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, in de proceskosten, aan de zijde van eiser tot op heden begroot op EUR 3.875,61,

3.9. verklaart dit vonnis wat betreft de veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad,

3.10. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr. W.M. Callemeijn en in het openbaar uitgesproken op 19 juli 2006.

w.g. de griffier

w.g. de rechter

Voor eerste grosse

De griffier van de rechtbank 's-Hertogenbosch.

