Politie Zeist  
t.a.v. de heer Harry van Emden  
Geachte heer Van Emden,  
  
Ik ben er geen groot liefhebber van maar in dit geval hanteer ik toch maar het hoor- en wederhoor principe. Als onafhankelijk onderzoeksjournalist ben ik al een tijdje betrokken bij het concipiëren van een uit te geven boek. Via een aantal daaruit nog te distilleren artikelen hoop ik in de nabije toekomst voornoemde publicatie onder de aandacht van het lezend publiek te brengen. Het heeft tot onderwerp de Bank-, Bouw- en Vastgoed- fraude alsmede de verwevenheid van de zogenaamde onderwereld met de bovenwereld en de hiermee verbonden grootschalige internationale drugshandel. Aan de basis van dit onderzoek ligt een enorm onderliggend dossier dat ik heb mogen ontvangen van de heer Peter A. Lagendijk, voorheen wonende te Bosch en Duin. Uit dit dossier blijkt dat u als dienstdoend rechercheur van het Landelijk politie-apparaat persoonlijk grote betrokkenheid heeft gehad met de perikelen rond vastgoedhandelaar Evert Kroon, Kroon Group alsook de aan hem gelieerde bedrijven.  
  
Nu rezen bij mij de volgende vragen:  
  
1. Uit het dossier kan ik opmaken dat Lagendijk om hem moverende redenen in november 2008 alle banden met Kroon doorbreekt. Onderdeel van zijn besluit is ondermeer de banden die  
Kroon onderhoudt met de zogenaamde 'onderwereld'. Uit een brief van de heer Kroon aan Hoofdofficier De Wit d.d. 7 mei 2008 concludeer ik dat zowel in juli 2003 als in mei 2008 de heer  
Kroon aangeeft dat hij is bedreigd door de gebroeders Van Lent en zowel in juli 2003 als in mei 2008 daarvan aangifte heeft gedaan bij de politie Zeist. In beide gevallen werd de heer Kroon

door de Politie Zeist doorverwezen naar de CIE, die op haar beurt aangaf weinig te kunnen betekenen voor de heer Kroon. Gedesillusioneerd besloot Kroon daarop de hulp van Peter R. de

Vries in te schakelen. Dat bleek een effectief middel. Er kwam een einde aan de bedreigingen.  
Na de breuk tussen Lagendijk en Kroon gebeurt er volgens het dossier iets merkwaardigs. U blijkt hoogstpersoonlijk op een zondagochtend de ex-vriendin van Lagendijk met de auto klem te hebben gereden en gearresteerd op verdenking van brandstichting. Drie dagen later wordt zij vrijgelaten en nodigt u Lagendijk uit voor een gesprek op het politiebureau inzake deze arrestatie. U zou hem

graag een paar vragen over zijn ex-vriendin willen stellen. Na het gesprek bij u op het bureau concludeert Lagendijk dat het gesprek dat hij met u heeft gehad in hoofdlijnen niet over zijn ex-vriendin ging maar voornamelijk over Evert Kroon.In dit gesprek geeft u tevens aan dat al sinds mei 2008 alle vuilnis van zowel Lagendijk als Kroon wordt gecontroleerd waarbij nog gekscherend door u wordt opgemerkt dat Lagendijk voortaan beter moet opletten wat voor documenten hij zomaar met de vuilnis meegeeft. Ook geeft u aan Lagendijk de boodschap mee dat Kroon snel fiscaal een aantal zaken dient te regelen. Zo niet dan zou u een 'appeltje met Kroon komen schillen'. Hieruit concludeert Lagendijk dat de Politie / Recherche tevens optreedt voor de Belastingdienst c.q. het Ministerie van Financiën. Later blijkt dat de ex-vriendin van Lagendijk geheel onschuldig is, geheel ten onrechte is gearresteerd en op basis van uit de lucht gegrepen verzinsels (van derden) is gearresteerd. De ex van Lagendijk verklaard later tegenover Lagendijk dat de verhoren door de politie, gedurende haar 3 dagen detentie, achteraf gezien meer over Kroon en Lagendijk  gingen dan over haar vermeende rol bij de  brandstichting. Ik zou graag willen weten of mijn vermoeden dat de arrestatie van de ex-vriendin van Lagendijk een heel andere bedoeling heeft gehad dan u deed voorkomen juist is.    
  
2. Enige tijd later wordt Lagendijk ineens van een aantal zijden benaderd door figuren waarvan hem bekend is dat deze in en rond het criminele circuit verkeren. Op een gegeven moment wordt hij zelfs bedreigd en wordt hij systematisch financieel van al zijn tegoeden beroofd c.q. uitgerookt. Opvallend daarbij is dat Dik Wessels en zijn bedrijven Koninklijke Volker Wessels Stevin N.V. en Reggeborgh hierin het voortouw nemen alsmede Kroon en zijn bedrijven binnen de Kroon Group en twee sterk aan Wessels gelieerde partijen: Bosman Bedrijven te Amersfoort en Fortress te Rotterdam van Roeland Voerman (die tevens een forse portefeuille vastgoed bezit met Kroon en zeer nauwe banden heeft met Kon. Volker Wessels). Ook is opvallend dat vrijwel direct hypotheekgever F. van Lanschot Bankiers  druk begint te zetten en Lagendijk en zijn bedrijf zelfs onderbrengt op de afdeling Bijzonder Beheer,  terwijl op dat moment slechts sprake was van enkele duizenden euro's betalingsachterstand.  
Wat Lagendijk op dat moment kennelijk nog niet weet is dat Wessels een groot aandelenbelang houdt in deze bank. Omdat het leven van Lagendijk en zijn gezin alsmede zijn bedrijfsvoering onmogelijk wordt gemaakt c.q. ernstig wordt bemoeilijkt met daar bovenop de bedreigingen aan zijn adres neemt hij in uiterste nood contact met u op en vraagt om acute hulp in deze situatie. Dat resulteert in een gesprek bij hem thuis waarbij ook een van uw collega's aanwezig was. Tijdens dat gesprek overhandigt Lagendijk u een aantal documenten waar zowel u als uw collega van schrikken. U zou direct hebben gezegd daaraan uw vingers niet te willen branden en dat het een zaak voor de CIE is. U zou voor een direct contact zorgen tussen Lagendijk en voornoemde dienst. Op uw initiatief krijgt Lagendijk krijgt daarop een onderhoud met 2 heren van de CIE en dient zich een week later te vervoegen in een wegrestaurant ter hoogte van Reeuwijk langs de A12. Tot zijn grote verbazing wordt hij daarbij niet geconfronteerd met een paar CIE rechercheurs maar 2 medewerkers van de AIVD.  
Kunt u mij zeggen of de AIVD op Lagendijk is afgestuurd omdat Lagendijk u een aantal documenten had laten zien die de Staatsveiligheid dan wel de naam van het Koningshuis in het geding zouden hebben gebracht?  
  
3. Op 22 oktober 2011 doet Lagendijk bij u aangifte van diefstal van privégegevens en het hacken van zijn computers. In deze aangifte wordt een aantal verdachten genoemd. Gezien  
Lagendijk's vroegere ervaring in de computerbranche heeft hij zelfs een aantal ip-nummers weten te onderscheppen en traceren, die hij u vervolgens op een presenteerblaadje heeft overgedragen.   
Éen van de hackers blijkt een voormalige zakenpartner van Kroon te zijn, te weten rijplatenhandelaar en vastgoedinvesteerder Paul van Vliet destijds wonende aan de Dolderseweg 94 te  
Den Dolder, waar het ip-adres direct naar toe leidt. Ook maakt Lagendijk melding van een vanuit Soesterberg opererend bedrijf waarvan Paul van Vliet grootaandeelhouder is, te weten TrustAlert.   
Mijn vraag aan u is: waarom heeft u, terwijl u deze informatie op een presenteerblaadje kreeg aangeboden, geen actie ondernomen?  
  
4. Waarom heeft Lagendijk, die een blanco strafblad heeft en meer dan 25 jaar een hard werkende, belasting betalende ondernemer blijkt te zijn geweest niet de hulp gekregen waarop hij recht op heeft.

Het dossier lezende kan ik vooralsnog niet om de conclusie heen dat een netwerk van samenspannende personen en instanties hem structureel de afgrond in hebben geduwd. Ik zou graag van  u willen vernemen in  hoeverre die conclusie voorbarig cq. onjuist is.   
  
In afwachting van uw reactie,  
  
Krgrds  
  
Jan Portein

Redactie Kleintje Muurkrant.