

Bij spoed: 112Geen spoed: 0900-8844[Aangifte of melding doen >](#)

## Meldformulier Discriminatie

Uw referentienummer is:

**180226-107362134499**

Datum inzending: 26-02-2018

### Mijn melding

#### Melder is

slachtoffer

#### Gebeurtenis op grond van

seksuele gerichtheid, arbeidsconflict, klokkenluider

#### Beschrijving incident

Ik doe aangifte van smaad, laster, discriminatie en (zeer ernstig) plichtsverzuim tegen Pieter van Rest. Hij is Officier van Justitie bij het OM Noord-Nederland en uit hoofde van die functie belast met met Beleid en Strategie. Daarnaast is hij persofficier van justitie. Op 30 november 2016 is er een interview met OvJ Pieter van Rest in het Reformatorisch Dagblad gepubliceerd. In het interview legt J. Visscher hem het volgende voor: "Enkele internetbloggers kritiseren u. Zo stelt blogger Koos van Woudenberg dat u uw positie misbruikt 'om christenen wederrechtelijk voordeel te bezorgen.' Wat vindt u van zo'n uithaal?" Hierop antwoordt Van Rest: „Als mij wordt verweten dat ik anderen voortrek, raakt me dat. Ik doe mijn werk juist zónder aanzien des persoons, want dat is Bijbels. Van Woudenberg is binnen het OM Noord-Nederland een bekende figuur. Hij maakt officieren van justitie en rechters voor van alles en nog wat uit. We negeren dat soort mensen. Op sociale media worden voortdurend allerlei vreselijke aantijgingen de wereld in geslingerd, zonder dat daar enige grond voor is. Denk aan wat Sylvana Simons, kandidaat-Kamerlid voor de nieuwe partij DENK, onlangs over zich heen kreeg." Ik vind dat Van Rest zich schuldig maakt aan smaad en laster. Hij zegt dat ik blogger ben en officieren van justitie en rechters voor van alles en nog wat uitmaak. Het RD heeft mij niet benaderd voor dit interview, dat vind ik niet alleen heel opmerkelijk, nee ik zie het als een journalistiek halsmisdrijf. Het is overigens beiden niet waar. Ik ben onderzoeker, geen publicist. Ik vind dit een treffend voorbeeld van 'trial by media' en bovendien schaden zijn uitlatingen mijn goede eer en naam. Van Rest is bewijsbaar vooringenomen want ik ben niet veroordeeld voor uitlatingen tegen de hier boven genoemde beroepsgroepen in de trant van 'van alles en nog wat'. Duidelijk is in ieder geval wel dat hij niet bedoelt dat ik ze 'complimenteus' heb bejegend. Van Rest zegt: "Van Woudenberg is binnen het OM een bekende figuur, en, Wij negeren dat soort mensen". Het klopt dat Van Rest, in casu het OM, mij negeert. Maar het klopt maar ten dele. Want als ik aangiften doe worden die niet beoordeeld. Dat schrijft zijn collega Officier van Justitie Gerard Veenstra aan mij in een brief. Dat staat haaks op de opmerking van Van Rest in het interview waarin hij zegt: "Ik doe mijn werk juist zónder aanzien des persoons, want dat is Bijbels. Hij spreekt bewijsbaar niet de waarheid. Het klopt inderdaad maar ten dele want ik word sinds 2009 door het OM op basis van bedachte zaken waarvan aangiften tegen mij is gedaan zonder dat er onderzoek is gedaan voor de rechter gesleept. Het OM meent steeds dat ik ergens schuldig aan ben zonder dat er maar een begin van een bewijs is. Mijn tegenaangiften van valse aangifte en aangiften met schriftelijke onderbouwing waaruit blijkt dat er juist misdrijven tegen mij zijn gepleegd worden door

het OM dus niet beoordeeld. Ik denk dat dit er op wijst dat ze er zelf bij betrokken zijn. En dat ze mogelijk toch hun/een achterban de hand boven het hoofd houden. Ik denk ook dat dit alles ook te maken heeft met mijn kennis over seksueel overschrijdend gedrag van justitieambtenaren zoals dat bijvoorbeeld tijdens de HIV-zaak het geval was, maar ook op andere plaatsen in het land. Het lijkt er ook op dat justitieambtenaren niet goed schijnen te beseffen dat Jeugdwetten (leeftijdsgrenzen) ook voor hun gelden. De rechters J.J. Schoemaker en A.M.A.M. Kager van de rechtbank in Assen hebben, toen ze voor de HIV-rechtszaak in de rechtbank van Groningen werden ingevlogen (nota bene om de rechterlijke onpartijdigheid te waarborgen), geoordeeld over een aangifte van een tijdens de HIV-zaak besmette justitiemedewerker die bij de rechtbank van Assen hun collega was. En dat hebben ze heus wel geweten, want zo groot is de rechtbank van Assen niet. In ieder geval ken ik die medewerker ook want ik kwam voor mijn werk bij de sociale recherche in Assen wekelijks meerdere malen in de rechtbank van Assen. Overigens heb ik nooit goed begrepen waarom de HIV-rechtszaak niet in een ander arrondissement is gevoerd want bij politie en justitie werken meerdere homoseksuelen in allerlei verschillende functies, van administratief medewerker, griffier, archiefmedewerker en zelfs rechters die de veroordeelde daders én slachtoffers direct of indirect hebben gekend. Het was mijn inziens nogal een roze gekleurd onderonsje, dit 'HIV-feestje'. Ik doe met een team van mensen onder andere onderzoek naar fraude en seksueel misbruik in de refo-zuil. Misschien ligt daar een verklaring voor dit bizarre interview in een krant die voornamelijk wordt gelezen door streng gelovigen. Van Rest is voorganger van de Destiny Church en behoort daar tot de kleine kring van oudsten. Ze zijn een Pinkstergemeente. Op hun website stonden weinig vleierende uitlatingen over homoseksualiteit waaruit volgens mij blijkt dat hij de kerk op dit punt niet in het midden van het dorp kan laten staan en de scheiding van kerk en staat niet erg serieus neemt. Voor mij is dit een belangrijk punt, want een voormalig korpschef van de regiopolitie Drenthe ontkent in een brief aan mij niet dat ik mijn baan bij de recherche verloor als gevolg van discriminatie m.b.t. mijn geaardheid. Van Rest werkte toen overigens bij het OM in Assen. Smaad en laster zijn klachtdelicten. Naast de aangifte moet er een klachtformulier worden opgemaakt waarin ik verzoek om vervolging van Pieter van Rest. Zonder dit door mij ondertekende klachtformulier is vervolging niet mogelijk. Ik stel voor dat de politie mij benadert hoe deze aangifte en het bijbehorende klachtformulier zo snel mogelijk kunnen worden opgemaakt. Hieronder de link naar het gewraakte interview <https://www.rd.nl/vandaag/binnenland/pieter-van-rest-prediker-en-officier-van-justitie-1.1355449>

## Over de dader(s)

### Kent u de dader(s)?

nee

### Geef een beschrijving van de dader(s)

Ik ken OvJ Pieter van Rest alleen van zijn 'opvallende' optredens in de media.

## Mijn gegevens

### Volledige naam

J. van Woudenberg

### Adres

Stadsweide 7

### Postcode

8713 JH

### Woonplaats

Hindeloopen

**Geboortedatum**

10-10-1962

**Telefoonnummer**

0000000000

**E-mailadres**

jvwzakelijk@gmail.com

---