



## Een klacht indienen

**N.B: Brief alleen opsturen bij indiening per post.**

Ingediend: 10-8-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een klacht in. In bijgaand stuk vindt u de omschrijving.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

J. van Woudenberg

Stadsweide 7  
8713 JH HINDELOOPEN

Bijlage: klachtenformulier

# Een klacht indienen

## Persoonsgegevens

Dhr./Mevr. Dhr.  
Voorletters J.  
Voorvoegsels van  
Achternaam Woudenberg  
Straatnaam Stadsweide  
Huisnummer 7  
Postcode 8713 JH  
Plaats HINDELOOPEN  
Netherlands  
Telefoonnummer 0000000000  
E-mailadres jvwzakelijk@gmail.com

---

## Klacht

Datum van de klacht 2-8-2017  
De klacht betreft iets anders van  
Rechtsgebied -  
Procedure-/parketnummer(s) -  
Omschrijving van de klacht  
Op dinsdag 25 juli 2017 zond ik mevrouw Van de Schepop, de president van de rechtbank Noord-Nederland, per fax en per post een brief zonder kenmerk waarin ik meerdere onderwerpen ter sprake breng. Ik heb overigens nog geen ontvangstbevestiging of reactie ontvangen.  
  
Op woensdag 2 augustus 2017 zegt E. Palma, griffier afdeling handelsrecht locatie Leeuwarden in een brief waarin hij zaaknummer C/17/153002 / ZA 17/18 gebruikt dat hij/zij mijn brief retourneert omdat het niet de bedoeling is dat partijen rechtstreeks brieven aan de rechter sturen. Palma schrijft dat mijn brief ook aan mijn advocaat wordt gezonden.  
  
Palma gaat hier zijn boekje te buiten. Ten eerste is mijn brief niet aan een rechter gericht die een procedure behandelt maar aan mevrouw Van der Schepop. Ten tweede probeert Palma door zo te handelen mijn advocaat er toe te bewegen mijn verdediging neer te leggen: lees om mijn belangen te schaden.  
  
Dat is de rode draad door al mijn dossiers bij de rechtbank Noord-Nederland.  
Mijn belangen worden opzettelijk geschaad. Mijn leven is opzettelijk kapot gemaakt met fop- en showprocessen onder het motto van onafhankelijke en onpartijdige rechtspraak.  
  
In mijn brief aan Van der Schepop schrijf ik haar dat medewerkers van de rechtbank Noord-Nederland betrokken zijn bij zedenzaken. Een goed voorbeeld is de HIV-zaak. Een in deze zaak door de rechtbank Noord-Nederland veroordeelde man zegt in een interview met DvhN-journalist Rob Zijlstra dat er ook medewerkers van justitie bij de HIV-zaak zijn betrokken, maar dat hij er tussenuit is gepikt. Hij weet dus

## Een klacht indienen

wie het zijn. Ik weet dit als homoseksueel die al vanaf zijn 12e in Noord-Nederland woont ook wie het zijn. Maar wat deze man in het interview feitelijk zegt is dat justitiemedewerkers kennelijk bescherming genieten tegen vervolging.

Een heleboel medewerkers van de rechtbank zijn er direct en indirect bij betrokken.

Van griffiers tot archiefmedewerkers. En volgens mij zijn het er alleen maar meer geworden tijdens de periode dat Bram Keurentjes president was.

De behandeling van de HIV-zaak werd destijds van de rechtbank Groningen verplaatst naar de rechtbank Assen. Dit was om de onpartijdigheid van de rechters te garanderen. Laat nou de rechtbank van Assen nou juist de locatie zijn waar rechtbankmedewerker Jan Broere heeft gewerkt voordat hij naar de locatie Groningen vertrok. Broere meent slachtoffer te zijn. De rechters daar kennen hem, en hij kent hen. Dus was het proces niet onpartijdig.

Ik weet dat Broere bij de rechtbank Assen werkte omdat ik voor mijn werk bij de sociale recherche van de gemeente Assen regelmatig in deze rechtbank kwam, met name in het archief.

De archivaris van deze rechtbank was een regelmatige bezoeker van homo-ontmoetingsplaatsen in de nabije omgeving van Assen. Daar is wat mij betreft niks mis mee, ware het niet dat hij deze meneer zich ook vergreep aan Niels Offereins toen deze nog heel minderjarig was. Hetzelfde kan worden gezegd van meneer Broere, die bovendien nogal opviel door zijn exhibitionistische gedrag op homo-ontmoetingsplaatsen. Dat mogen ambtenaren niet doen.

Niels Offereins kwam op 6 april 2004 – onder zeer verdachte omstandigheden – om het leven na een val van de Martinitorren. Hij werkte in een illegaal bordeel in de Asser wijk Marsdijk.

Dit bordeel werd gerund door Job te Boekhorst, de eigenaar/uitbater van escortbureau He & She. Job heeft op jonge leeftijd in Amsterdam in de sekskelder van een koterhopsende hofadvocaat zeer compromitterende plaatjes geschoten, onder andere van een prins. Het riekt, nee het stinkt. Overigens, ik woonde in die wijk in Assen, en dat daar een bordeel zat was geen goed bewaard geheim. Ik vertel dit omdat op elk vonnis of arrest IN NAAM DER KONING STAAT. En ik onder ede in een getuigenverhoor en in verhoor bij de Rijksrecherche heb verklaard dat de prins ook aanwezig was in een jongensbordeel in Amsterdam

Kinderrechter Peter Buijtenhuijs heeft ook recht op een privéleven. Dat ik hem in homosauuna's ben tegengekomen is niet bezwaarlijk voor zijn functie. Wel bezwaarlijk is het als hij op parkeerplaats De Bosberg bij Appelscha tussen het jonge groen in zijn blote kont heel vaak naar te jonge vogels heeft liggen loeren, waarbij ik ook aanteken dat ze niet zomaar vanuit de lucht pardoes op zijn handdoek vielen.

In juli 2002 verruilt Frank Wieland de Groningse rechtbank voor het Curaçaose Hof van Justitie. Voordat hij rechter wordt bij de Groningse rechtbank is hij advocaat bij het Groningse advocatenkantoor Dorhout. Deze naam is onlosmakelijk verbonden met de zaak Lancee.

Ik vertel dit omdat de advocaat van Lancee, die ik zowel als verticaal als horizontaal goed heb gekend na die zaak dood werd gevonden in zijn auto. Met daar bovenop een heleboel water.

Mijn vriendje Auke woonde eind jaren '80 aan de Korreweg. En ontving Frank tussen de middag regelmatig op zijn kamer omdat zijn



## Een klacht indienen

studiebeurs kennelijk niet toereikend was.  
Mag het? Ja, want meerderjarig. Nee, want het maakt een rechter (mogelijk) chantabel.

In januari van dit jaar wordt bekend dat een oud-bode van de rechtbank Assen in Zwolle wordt berecht voor een misdrijf. In juli van dit jaar wordt bekend dat een medewerker van deze rechtbank wordt verdacht van palletdiefstal, daarom wordt deze rechtszaak ook verplaatst naar de rechtbank van Overijssel.

Ik vraag me af of de rechtszaak tegen Henk Fieten, door de rechtbank van Assen in 2010 (onterecht) veroordeeld voor de moord op Andrea Luten, niet ook naar Overijssel had moeten worden verplaatst, en wel omdat mr. P. Duinkerken in 1974 in Hollandscheveld bij Fieten in de klas zat.

De rechtbank is geen middel voor strafexercities en wraakoefeningen van rechters en griffiers die solidair zijn met hun corrupte/oversekste/pedofiele collega-rechters en griffiers. Het verdient de aandacht van de Rijksrecherche.

---