

School laat kinderen leren in beste uren

» P3



In de bres voor theatertje uit jaren '70

» P2



Zwemleraren geven nu les in eigen bad

» P7

UW NIEUWS

Was u getuige van een ongeluk? Is er in uw buurt ingebroken? Ander nieuws uit uw gemeente?

Laat het de redactie weten!

TIPLIJN: 030 236 0300

un.ikhebnieuws@ad.nl

(ook voor al uw nieuwsfoto's)

Utrecht

woensdag 16 februari 2011

www.ad.nl

AD

Zeist te kijk met Polencamping

Illegale toestanden duren voort ondanks dwangsom

ZEIST • Drie ton betaalde de Veluwe eigenaar Achterberg de gemeente Zeist als boete voor circa 450 illegaal gehuisveste Oost-Europeanen op camping Dijnselburg. Nu stelt Zeist weer een dwangsom van drie ton in het vooruitzicht. De campingeigenaar beaamt zich, maar zegt: 'Ik doe niks verkeerd'

ROELAND FRANCK

Achterberg betaalde weliswaar onder protest, maar de lucratieve Oost-Europese werknemers liet hij - nu al anderhalf jaar - zitten. Zeer tegen de zin van bijna alle politieke partijen en de buurt. Achterberg heeft daar weinig boodschap aan.

Volgens FNV Bondgenoten betalen de Polen doorgaans zo'n 75 euro per week aan huisvesting. Volgens een eenvoudige rekensom levert

hem dat 1,7 miljoen euro bruto per jaar op. Opnieuw stelde Zeist begin deze maand Achterberg een dwangsom in het vooruitzicht, evenals de uitzendbureaus die bij hem mensen onderbrengen, Adecco en Otto Workforce. Die verwijzen echter linea recta naar Achterberg.

Zeist meent dat de, voornamelijk Poolse, werknemers er wonen in strijd met het bestemmingsplan,

dat slechts recreatie toestaat. Behalve de gemeente, zijn ook omwonenden niet blij met de bewoning. „U kunt zich voorstellen wat dat met zich meebrengt,” zegt een van de weinige directe bureaus: „450 Polen, overwegend mannen, ver van huis. Drank, ruzie, lawaai en prostituties. Wij vonden hier eens een dildo in de achtertuin.”

Een buurman eist dat de gemeente Zeist de camping ontruimt, maar de gemeente vindt dat een te zwaar middel. Maar ook de Zeister politiek twijfelt aan de doeltreffendheid van het optreden. CDA-fractievoorzitter Paul Sminck verwondert zich over de gang van zaken. „Je zou zeggen dat de straf toch telkens een beetje zwaarder zou moeten worden, vier of vijf ton bijvoorbeeld. Blijkbaar maakt die mijnheer zo'n winst op het project, dat hij er gewoon mee doorgaat.”

Sminck is niet de enige die vindt dat het wel wat doortastender kan. Een groot deel van de gemeente-

raad zegt zich niet langer te willen laten ringeloren door de man die anderhalf jaar geleden in het holst van de nacht honderd caravans op het terrein plaatste.

Achterberg wil nu niets zeggen, behalve dat hij niets fout doet: „Ik voldoe aan alle eisen. Volgende

« **450 Polen, meest mannen, ver van huis. Drank, ruzie, lawaai en prostituties.**

Buurtbewoner

maand kom ik met een reactie.”

De campinguitbater is vertrouwd met huisvesting van Oost-Europeanen op recreatieterreinen, maar ook met procedures en dwangsommen. Het zogeheten Albertsdorp op een steenworp afstand in Soesterberg is ook van hem. In Ermelo huisvestte hij eveneens buitenlandse werkne-

mers in strijd met het bestemmingsplan. Daar zwichtte hij volgens de gemeente wel vlot voor een dwangsom van 100.000 euro.

Wethouder Jacqueline Verbeek-Nijhof (VVD) kijkt op van de afwerende reactie van de uitzendbureaus. Ze zegt nog wel het vertrouwen te hebben dat Achterberg, Otto en Adecco de buitenlandse werknemers spoedig van Dijnselburg weghalen en bestrijdt de veronderstelling dat de huidige dwangsom net zo min doeltreffend zal zijn als de vorige. „We hebben er wel degelijk een schepje bovenop gedaan door nu drie partijen aan te schrijven. Ik zie bovendien wel beweging. Er is een beëindigingsvoorstel gedaan.”

Verbeek doelt erop dat Achterberg tenminste medeed aan gesprekken en een plan presenteerde om de Polen in 2016 weg te halen. „Maar 2016, dat was niet de bedoeling. Bestuursdwang is niet buiten beeld, alleen nu nog niet aan de orde.”