

“JUDAS” De leugenkroniek van Astrid Holleeder (4)

Het afleggen van de kluisverklaringen (2013)

Hier weet Astrid op een geraffineerde manier te bewerkstelligen dat Sonja haar verklaringen bij een paar gezellig keuvelende 'dames' kan vertellen, terwijl Astrid haar verklaringen aflegt bij twee doorgewinterde rechercheurs. Was Astrid bang dat Sonja zich zou verspreken bij een echte ondervraging door iemand, die de juiste vragen maar zeker ook de juiste vervolgvragen stelt?

De bedreiging van Peter (2013)

Nu volgt het verhaal over de bedreiging van Peter R. de Vries. Astrid haalt alles uit de kast, tot aan Thomas van der Bijl toe. Ze vertelt nu wel, dat Sonja met Peter neukte en vertelt daar een heel verhaal omheen. Waar het eigenlijk op neer komt is dat Wim naar Peter was toegegaan omdat hij niet wilde dat zijn personage in de film gebruikt werd. Zeker niet als hij daar geen geld voor kreeg. Vergeet daarbij niet, dat in de nieuwe versie van de film alle 'slechte' karaktertrekken van de vijf ontvoerders Wim in de schoenen geschoven zouden worden.

En dan nog "aangifte" doen van zoiets? Ik dacht dat Peter de Vries wel wat gewend was. En dat noemt Astrid afpersing? Zij ging ervan uit, dat Cor van Hout, haar broer Gerard had laten ontvoeren, waarbij hem met een pistool een gat in zijn hoofd geslagen werd. Marcel Kaatee werd bij dezelfde ontvoering bedreigd in bijzijn van zijn vrouw en kind. Marcel moest daarbij onder dwang de kluis openen en de weekopbrengst afgeven, niet wetende of hij dat wel zou overleven. Maar daar heb ik het woord afpersen en een trauma voor het kind dat daar getuige van was niet gehoord. Of was dat anders omdat dit om Cor van Hout ging? Belangrijker dan haar eigen broers?

Wim had zijn excuses gemaakt aan Peter en alles zou weer goed zijn, maar Astrid geeft er een heel andere draai aan. Ook nu weer fluistert Wim in haar oor, ditmaal dat hij Peter laat doodschieten en dat vertelt ze dan ook aan Peter. In plaats van 'Willem de Neus' wordt het 'Willem de Fluisteraar'.

Drie uitjes met Wim

Weer allemaal zwartmakerij en een wild verhaal over een knokpartij, waarbij Wim een pistool trok in een vol restaurant! Een pistool in een vol restaurant? Welk restaurant was dat dan? En niemand van het personeel of de gasten van dat restaurant heeft daar later over gepraat of aangifte gedaan? Dat lijkt me toch de sensatie van het jaar. Willem Holleeder trekt een pistool en jij bent daarbij?

Opnemen (1995/2013)

Het opnemen van gesprekken bleek een vak apart. Astrid zegt dat ze in 1995 op de Postjesweg, dat moet dan bij 'Dicky Offringa' geweest zijn, voor 1200 gulden aan afluisterapparatuur gekocht heeft om haar toenmalige echtgenoot Jaap Witzhausen af te luisteren.

Vanaf 1995 was ze dus al aan het opnemen, maar nooit lukte dat door zijn gefluister. Maar al die gesprekken dan, waar hij 'altijd' schreeuwde of siste. Kon zij die ook niet opnemen? Bijvoorbeeld de bedreigingen van Ritchie? Wat ik ook niet begrijp, ik ken de apparatuur van 'Dicky' uit die tijd, dat was topklasse en makkelijk te verbergen. Waarom had ze dan die ouderwetse apparatuur van Peter de Vries nodig? Ze was al acht jaar met goede apparatuur aan het afluisteren!

De derde aanslag op Cor (2003)

Astrid vertelt een hartverscheurend verhaal over de dood van Cor, de reactie van Sonja en van de kinderen, over hoe ze huilen en hoe Wim tussen hen in kwam zitten en met hen mee huilde.

Even later begint Astrid opnieuw met het zwartmaken van Wim:

Het was al wat later op de avond toen er werd aangebeld. We schrokken. Het was Wim. Son, kom even mee naar buiten, riep hij langs me heen naar Sonja. Toen Sonja terug kwam zei ze dat Wim vroeg om de aandelen van de Achterdam.

Het was niet Wim die langskwam voor de Achterdam, dat was Bertus Hassen, die later voor Johan 'de Hakkelaar' Verhoek op ging treden als stroman. Bertus Hassen ging later ook daadwerkelijk de panden op de Achterdam in Alkmaar beheren. Bertus Hassen was die dag ook al bij andere familie van Cor langs geweest voor die aandelen. En dat gelijk na de dood van Cor? Het leek erop dat Hassen wist dat Cor die dag vermoord ging worden en bij niemand van de familie gaat een lampje branden. Denk nog eens na. Voor wie trad Bertus Hassen op? Wie kocht de Achterdam van Sonja?

Sonja moest volgens Astrid mee naar het Amsterdamse bos, waar Wim haar vertelde dat ze het huis in Spanje af moest geven aan Stanley Hillis. De waarheid was ook hier weer anders. Sonja vertelde na de dood van Cor dat alles al was verkocht en Wim geloofde dat, tot hij erachter kwam dat Sonja een deal gesloten had met de belastingdienst. Wim voelde zich belazerd. Hier hadden de dames op gewacht, het moment dat 'Barbertje', pardon 'Wim' moest hangen.

Na de dood van Cor (2003)

Hier laat Astrid weten hoe ze haar vriend en minnaar Rob dumpst. Net als Wim deugt Rob van geen kant. Ze had nu immers haar nieuwe vriend Johan 'de Hakkelaar' Verhoek. Dat is waar Astrid steeds verbleef en niet zoals ze vertelt, steeds bij Sonja. Dan begint ze hetzelfde te zeggen als Endstra tijdens de achterbank gesprekken. Ook een leugenboek. We hebben nu twee leugenaars bij elkaar. En liegen kan Astrid, ook nu weer, over het terugstorten van het geld voor de begrafenis van Cor. Welk geld? Sonja had toch geen geld en geen goud? Of deed ze die storting via de Bank?

Het verdriet van Sonja (2003)

Astrid vertelt over de tweede aanslag op Cor in 2000 en dat Cor hierna steeds meer ging drinken. Ook dat klopt niet, Cor ging meer drinken nadat Sonja hun tweede kindje Bo had afgestaan.

Astrid gaat verder met het verhaal dat Peter een paar dagen na de begrafenis bij Sonja langskwam en vertelde dat Cor een verhouding had met iemand van zijn redactie.

Ook nu weer lag de waarheid iets anders. Sonja wist al bijna twee jaar van de verhouding tussen Cor en Lisette Knoop, want om haar ging het, en Peter kwam niet langs om haar dat te vertellen. Peter lag namelijk al veel langer met Sonja te wippen en het was Peter die kort voor de liquidatie van Cor tegen Astrid gezegd had dat het nu wel heel serieus begon te worden tussen die twee.

Gouden Hart (2003)

Cors huis was goed beveiligd met camera's. Hij wilde alles kunnen zien wat zich in en om het huis afspeelde en zo was te zien, dat terwijl Cor nog op de koude grond in Amstelveen lag, vrienden naar zijn huis waren gesneld en het huis met tassen vol goederen hadden verlaten.

Het huis van Cor? En tassen vol goederen? Vrienden van Cor? Het ging niet om het huis van Cor maar om het huis van Sonja. Cor woonde in zijn villa in Nigtevecht en de rest van de tijd woonde hij bij zijn vriendin Lisette 'Nappe' Knoop. Het ging niet om tassen met goederen maar twee koffers met geld! En het waren geen vrienden van Cor die naar zijn huis snelden, maar het was één zogenaamde 'vriend' en wel Thomas van der Bijl. Dezelfde die later steeds Wim beschuldigde dat hij Cor vermoord had. Hoe kwam het dat Thomas zo snel wist dat Cor dood was, maar niet naar Cor ging maar het geld pikte. Was dat om zijn verdriet te uiten over de dood van zijn beste vriend?

Astrid geeft voorbeelden hoe de 'vrienden' van Cor hun eigenbelang geen moment uit het oog verloren. Zoals ze zei: "Ook in de dagen en weken daarna was het een komen en gaan van figuren die alleen kwamen kijken of er nog wat te halen viel. Niemand kwam iets brengen, ook niet als Cors vrouw en kinderen daar recht op hadden." Maar wat haar het meest stak, dat er een ketting met een gouden hartje, dat Cor voor de verjaardag van Francis had gekocht, ook verdwenen was.

En wat doet Wim, in tegenstelling tot al die profiteurs die langskwamen of er nog iets van hun gading bij was, koopt hij een nieuw hartje voor haar verjaardag. Astrid probeert er alles aan te

doen om ook dit in diskrediet te brengen. Maar wat was dan Wims belang om dat hartje te kopen?

Tap (Willem en Sonja)

Weer opnieuw het verhaal over de gemaakte tap, waar Sonja haar broer aan het uitlokken was en zichzelf zogenaamd netjes en rustig bleef in plaats van haar gebruikelijke bootwerkers-taal.

Goudsnip (2007)

Hier wordt Sandra de Hartog nog de informant van Wim genoemd. Astrid zegt over de Goudsnipdeal : *“Pas nou maar op dat je hierover niks tegen haar zegt, ze is helemaal idolaat van hem. Die vertelt hem nog wat we een week geleden hebben gegeten.”*

Hé, dus Sandra was toen nog niet in hun kamp en over haar hebben zij ook praatjes. Maar, Wim had toch haar man Sam Klepper laten vermoorden? Wist zij dat toen nog niet, zeven jaar later. En nog steeds idolaat van hem? Dan zal Wim toch niet zo slecht voor haar geweest zijn? Hoe en wanneer is ze er dan achter gekomen dat Wim haar man zou hebben vermoord of laten vermoorden?

Wat een verhaal over de Goudsnipdeal. Wim die op dat moment nog niets wist, over wat voor deal dan ook, krijgt weer alles op zijn bord geschoven. Astrid was als een volleerd consigliere de belangen van Sonja en van zichzelf (?) aan het behartigen. Ze had het geld van de Achterdam witgewassen, het geld waar Wim niks van wist tot in 2013 de deal openbaar werd gemaakt. En wat zegt Astrid:

Maar we slaagden erin Wim buiten het Goudsnip-onderzoek te houden. Hem werd het witwassen van het Heinekengeld niet verweten. Integendeel: in plaats van dat justitie hem vervolgde, onderzochten ze of er geld bij Sonja te vinden was. Precies zoals Wim graag wilde.

Hoe kon Wim hiervoor vervolgd worden? Sonja had de bezittingen en alleen zij wisten ervan!

Het openbaar ministerie maakte de schikking met Sonja op 30 januari 2013 openbaar. Er verscheen een persbericht dat Sonja 1,1 miljoen euro had betaald. Volgens Sonja was dit alles wat ze had. *De waarheid lag, ook nu weer, toch iets anders. Sonja had in nauwe samenwerking met Astrid de panden aan de Achterdam verkocht aan Astrids nieuwe minnaar Johan 'de Hakkelaar' Verhoek. Astrid vertelt niet dat ze daar een groot bedrag aan geld en goud voor had gekregen. Wat ze ook niet vertelt is het bedrag dat onder de tafel zwart werd betaald.*

En maar liegen en bedriegen. Wim is gewoon zichzelf en begint te denken dat ze tegen hem samenspannen. Astrid begint hem te knijpen dat hun 'bedrog' door Wim ontdekt wordt:

“Hij zag ons voor het eerst als één geheel, en dat was een slecht teken. Dat gaat niet goed zo.”

“Wim, ik heb nog nooit een verklaring afgelegd, en dat ga ik ook nooit doen.”

Wim liet zich weer overtuigen. *De enigen die ik steeds de boel zie belazeren zijn Astrid en Sonja!*

Nu begint ze te vertellen dat 'zij' denkt dat de CIE-informatie over de Goudsnipzaak bij Wim vandaan komt. *Hoe zou dat dan moeten? Wim wist voor de publicatie niets over deze deal.*

Dan volgt de 'gotspe':

“Ik wist niet wat ik erger vond: Wim de moordenaar of Wim de prater met de kit.”

Wie praatte er met de kit? Wim of Sonja en Astrid? En hoe zat het ook al weer met zijn 'petten'?

Kon hij dan niet via hen aan die informatie komen? Of waren er geen petten?

Zo ook de bandopname:

Uit de opname komt alleen naar voren, dat hij ook, samen met Meijer en Boellaard, ook wat van het geld van de film wil hebben. Er is geen sprake van wat voor bedreiging dan ook. Alleen dat hij haar niet meer zou gaan beschermen tegen de andere twee en dat hij wat herrie zou gaan maken.

Astrid maakt er een bedreiging van:

Zal ik je dit zeggen As, *fluistert en verwijst naar wie hem in de maling hebben genomen en hij allemaal heeft om laten leggen.*

Maar dat stond nu juist niet op de opname. Omdat hij fluisterde? Maar dan komt hij toch ook dichterbij de af luisterapparatuur, hij boog zich steeds dichterbij haar toe? Is dat het bewijs? *En van alle bedreigingen die Wim steeds uit, is dit het enige dat ze tot nu toe heeft kunnen opnemen met de 'professionele' af luisterapparatuur, die ze al in 1995 heeft gekocht bij de Spy-shop. Hieruit blijkt dat ze niet alleen het gefluister heeft gemist, maar ook alle gesprekken waarin Wim naar hen loopt te schreeuwen en te dreigen. Waren die gesprekken er dan wel? Vanaf 1995 en niks?*

Er wordt verder gezegd dat Wim denkt dat er veel geld aankomt van de film die over de Heineken-ontvoering gemaakt gaat worden. Hier ging het bewuste opgenomen gesprek over en Wim zou daar ook geld van willen. In de visie van Astrid is dat afpersing.

De opdracht is gegeven:

Allemaal hetzelfde geblaas. In wat hier gezegd wordt zie ik geen opdracht. Ze probeert hem woorden in de mond te leggen, maar er komt niets uit. Ik denk meer, dat Wim graag een autootje wil hebben. Moet dit nu het beeld zijn van een crimineel met "misschien" wel honderd miljoen?

De kuil (2014)

Dit verhaal lijkt een opzetje te zijn van de zussen. Astrid doet voorkomen of zij met Sonja naar een afgesproken plek moet komen. Kijk maar eens goed naar de tekst. Wim wist helemaal niet dat Sonja in de buurt was, toen Sonja plotseling opdook, hij dacht dat ze haar toevallig tegenkwamen.

Wim zegt: "Hoe kom jij hier nou weer?"

Astrid: "Haha, doemt zo ineens op."

Wim: Hoe kan dat nou weer? Ineens zie ik je weer."

Sonja: "Ja, ik ben het, die stoorzender weer, ik was aan het sporten."

Astrid liet in het begin van de episode voorkomen of zij 'samen' naar een afgesproken plek moesten komen en Sonja eerst niet gelijk met hen op mocht lopen. Ja, zo kun je alles verdraaien!

Het volgende vertelt ze als afsluiting, waardoor het verhaal weer anders lijkt:

"Boxer, ik laat de kuil wel open hoor. Ik laat die kuil open hé!" Dit zegt ook niets, maar het is wel vreemd dat dit 'niet' opgenomen is. Was de apparatuur al uitgeschakeld? Maar waarom?"

De tegenaanval (2014)

Nu vertelt Astrid tegen Wim dat Sonja alle gesprekken met hem had opgenomen en als er iets met haar kinderen, 'Peter' of haarzelf zou gebeuren, die automatisch bij de politie terecht zouden komen.

Wim zegt: Zeker moest ze dat met een ander gedaan hebben. Zij 'Sonja' is daar inderdaad te stom voor. Ze kan niet eens een internetoverboeking doen, laat staan met technische apparatuur.

Maar met wie?

Wim zegt:

"Met Peter. Ze hebben dit samen verzonnen. Ze spelen een spel met me."

Astrid: *"Nee, dat geloof ik niet. Dat doet Peter niet."*

Nou, dat doet Peter wel. En niet alleen in deze zaak, denk maar aan Joran van der Sloot. Typisch is ook om nu te zien hoe Astrid over Sonja denkt, maar ja, gemakkelijk voor het karretje te spannen.

Wim dacht dat de opnames gingen over het vragen om geld voor de filmrechten en de erfenis. Niet over doodsb bedreigingen, die komen alleen uit de koker van Astrid.

Dat blijkt ook uit het volgende:

De ochtend had echter zo'n impact op mijn zenuwstelsel gehad, dat ik het niet meer aankon om mij in de avond alweer te bepakken met afluisterapparatuur. Maar het gesprek staat in mijn geheugen gegrift:

Hoe bestaat het, nu worden er wel bedreigingen geuit en niet zo zuinig ook, zoals:

'Ik ga haar langzaam laten sterven', 'echt laten lijden', 'eerst haar kinderen', haar kleinkind en dan zij', 'ik laat haar niet doodschieten', 'ik laat haar martelen', 'Ik breek elk botje in haar lichaam', 'snij haar helemaal in stukjes'.

Gelukkig dat Astrid dit allemaal woordelijk kan navertellen. Hoe jammer toch, dat dit nu net niet is opgenomen, maar ook, hoe 'toevallig'? Kijk nog eens naar dat gesprek van die middag. Een heel andere Wim. Oké zei hij, ik heb gewoon een beetje boos gedaan, dat was alles.

En zie eens wat een verhaal Astrid van het avondgesprek heeft gemaakt. Helaas niet opgenomen. Natuurlijk niet omdat dit gesprek nooit gevoerd is. Zo wordt Wim al zwarter en zwarter gemaakt En wat dat bepakken met afluisterapparatuur betreft: ik heb jaren met de spullen van de Spy-shop gewerkt. Prima apparatuur, in een paar tellen te bevestigen. Te bevestigen aan haar BH, iets langer?

Ik vermoord hem

Astrid vertelt nu dat ze Wim gaat vermoorden. Waarom is mij tot nu toe een raadsel.

Ze doet of ze van Wim gehoord heeft hoe je precies een liquidatie uitvoert. Hoe heeft Wim daar dan ervaring mee? Hij was toch alleen degene die de opdracht geeft? Leest Astrid teveel detectives? Maar gelukkig wisten haar 'kuiten' dat ze bezig was een verkeerde weg in te slaan en hielden haar tegen? Dus doet ze het maar niet? En dan is Wim de woordkunstenaar?

Een zwamverhaal dat nergens op slaat met in de context: zie toch eens hoe moeilijk ik het heb?

Sandra en de vrouwen (2014)

Nu komt naar voren dat Wim niet alleen hen altijd controleerde, maar ook, volgens Astrid, al zijn vriendinnen. Zelfs vanuit de gevangenis? Hoe deed hij dat dan, met camera's en microfoons?

Alleen reageert Wim toch wel wat anders dan Astrid steeds vertelde. In plaats van dat hij fluisterde, 'schreeuwde' hij tegen Sandra, tot drie keer toe. Ook nu weer dreigde hij een kind met de dood. Helaas, ook nu weer niets opgenomen en geen getuigen. Zelfs geen liplezer in de buurt.

De waarheid lijkt hier meer te zijn, dat toen ze een combine met Sandra gingen vormen, deze precies in het verhaal mee gaat. Alleen, wist Sandra na veertien jaar samenwonen met Wim nog steeds niet, dat Wim nooit schreeuwde maar alleen fluisterde. Hun combine was er niet een van angst, maar van avontuur en geldzucht. Hoe draaien we onze broer en ex-vriend de gevangenis in en wel zo, dat wij er beter van worden.

Wat later liepen ze langs de Bosbaan, zonder opdracht van Wim, en kwam dat nog meer tot uiting:

“Sandra ging voor ons staan met haar arm omhoog alsof ze een zwaard vasthield en riep:

“Eén voor allen, allen voor één!”

“Eén voor allen, allen voor één!” riepen Sonja en Astrid haar na. Daar stonden ze dan:

De 'Drie Musketers'. Een verbond was gesloten, maar ten koste van wat en wie?

-wordt vervolgd-